



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2710/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Duška Abramovića, predsjednika vijeća, Dubravke Butković Brljačić, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Barbare Bosner, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dragutina Oreški iz Zagreba, Ulica Božidara Magovca 39, OIB:45962670372, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-562/2019-7 od 29. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 21. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj 5 Sp-562/2019-7 od 29. kolovoza 2019. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dragutina Oreški iz Zagreba (točka I izreke), zaključen je jednostavi postupak stečaja nad imovinom imenovanog potrošača (točka II izreke), te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike, pobliže navedeno točkom III izreke citiranog rješenja.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava, predlažući da se citirano rješenje preinači.

Žalba je osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 -pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača

(“Narodne novine” br. 100/15 i 67/18, u nastavku teksta: ZSP) te odredbom članka 10. Stečajnog zakona (“Narodne novine” br. 75/15 i 104/17, u nastavku teksta: SZ), utvrđeno je da je donošenjem pobijanog rješenja počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a jer je izreka te odluke nerazumljiva, zbog čega se ista ne može ispitati.

Naime, odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi istoga od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a.

Imajući u vidu da je jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno članku 79.a stavak 1. ZSP-a ograničen samo na dio potrošačevih vjerovnika, kao i da se osnova za plaćanje osim iznosa glavnice sastoji od sporednih tražbina (kamata na glavicu, kamata na troškove i naknada), a da se iznos takvih tražbina može promijeniti od trenutka kada je osnova za plaćanje zavedena u Očevidnik osnova za plaćanje, odnosno od kada je Financijska agencija podnijela prijedlog do trenutka otvaranja postupka stečaja potrošača, tada, prema stajalištu ovog suda, u izreci rješenja treba biti točno i određeno navedena visina novčanih obveza kojih se potrošač oslobađa po pojedinoj osnovi za plaćanje, kako po osnovi glavnice, tako i po osnovi kamata i naknada. Na zaključak da tražbine trebaju biti utvrđene u određenom novčanom iznosu i tako navedene u izreci rješenja upućuje i odgovarajuća primjena odredbe članka 79.h stavak 2. ZSP-a, te odredbe članka 265. stavak 1. SZ-a, u vezi s odredbom članka 257. stavak 1. točka 3. SZ-a.

Budući da sud prvog stupnja u točki III izreke pobijanog rješenja osim glavnice nije naznačio i iznos neplaćene kamate na glavicu, troška i naknade kao obveze od kojih bi se potrošač u skladu s navedenim također trebao osloboditi, a isto tako pogrešno naveo i visinu iznosa glavnice iz osnove K-1769/15 primljene 31. listopada 2017. ostvarena je navedena bitna povreda postupka.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će, vodeći računa o uputi iz ovog rješenja vezano za navođenje određenih iznosa utvrđenih tražbina kojih se potrošač oslobađa, ponovno odlučiti o prijedlogu za provedbu predmetnog jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, u skladu s odgovarajućim odredbama ZSP-a.

Stoga je uvažanjem žalbe vjerovnika i primjenom odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a valjalo ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U Rijeci 21. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća

Duško Abramović

Broj zapisa: **17896-825cf**

Kontrolni broj: **0b026-7303a-68cf9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUŠKO ABRAMOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.